

дательства, а также договорной и судебной практики по применению этого законодательства.

*Список использованных источников*

1. *Бервено, С.М.* Проблемы договорного права Украины / С.М. Бервено. - К., 2006.
2. *Ромовська, З.В.* Українське цивільне право: Загальна частина. Академічний курс: шдруч. /З.В. Ромовська. - К., 2005.
3. *Луць, А.В.* Свобода договору в цивільному праві України: навч. поіб. / А.В. Луць. - К., 2004.
4. *Павленко, Д.Г.* Принцип добросовісності в договірних зобов'язаннях: автореф. дис. канд. юрид. наук / Д.Г. Павленко. - К., 2009.
5. Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу: Закон України ввд 18 березня 2004 р. № 1629 - IV // ВВР. - 2004. - № 29. - Ст. 367.
6. *Вишняков, О.К.* Апроксимація правового забезпечення цивільних майнових ввд-носин в Україні до умов внутрішнього ринку Європейського Союзу: дис. д-ра юрид. наук / О.К. Вишняков. - Одеса, 2008.

**ЕДИНСТВО И РАЗЛИЧИЕ ПОДХОДОВ К РЕГУЛИРОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

*Лысаковский Г.А., Институт повышения квалификации  
и переподготовки руководителей и специалистов промышленности,  
кандидат юридических наук*

Принятый Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее - Закон) - результат реализации национальных целей совершенствования правового регламентирования экономических отношений, а также выполнения Республикой Беларусь международных обязательств, вытекающих из норм международных соглашений.

В частности, в Законе для обеспечения единства правового регулирования в странах ЕЭП государственных закупок нашли отражение основные положения Соглашения о государственных (муниципальных) закупках от 9 декабря 2010 года (далее - Соглашение).

Идеологические принципы Соглашения:

- преимущественное проведение процедур закупок на конкурсной основе;
- распространение порядка проведения государственных закупок на большинство товаров, работ и услуг (далее - товары), закупка которых осуществляется полностью или частично за счет средств бюджета, государственных внебюджетных фондов;
- запрещение ограничения участия в процедурах закупок в зависимости от правового статуса участника или путем предъявления специальных требований к закупаемым товарам;
- прозрачность проводимых процедур закупок, обеспечиваемая их публичностью, информационным сопровождением, механизмом обжалования результатов.

Основная цель указанных принципов - гарантировать равенство участия в процедурах государственных закупок субъектов хозяйствования независимо от страны регистрации.

В Законе под государственной закупкой понимается любое приобретение товаров, в том числе имущественных прав и исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, за счет средств бюджета. Фактически Закон не имеет нераспространительной части.

Статья 17 Закона определяет процедуры закупок: конкурс, запрос ценовых предложений, электронный аукцион, процедура закупки из одного источника, биржевые торги, разрешенные Соглашением. Иных, не предусмотренных Соглашением процедур закупок, Закон не устанавливает, тем самым гарантируется единство процессуального порядка проводимых процедур закупок на территории стран ЕЭП.

Для обеспечения равных прав на участие в процедурах закупок в Соглашении закреплён закрытый перечень правовых оснований, по которым согласно национальному законодательству страны-участницы может проводиться процедура закупки из одного источника. Ему соответствует перечень, содержащийся в Законе.

Для обеспечения единства понятийного аппарата в национальном законодательстве Сторон Соглашения в Законе закреплены:

- требования к договору о государственных закупках;
- запрет ограничений на участие в процедурах закупок по техническим характеристикам товаров;
- единые требования к порядку ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Для гарантии прозрачности проводимых процедур закупок, их оперативности, нивелирования фактора территориальной удаленности участника процедур закупки от государственного заказчика в законодательстве Республики Беларусь введен электронный аукцион, обязательность проведения которого вытекает из Соглашения.

Закон содержит перечень товаров, по которым необходимо проведение электронного аукциона. Во исполнение Соглашения определяются обязательные электронные площадки:

- электронная площадка Национального центра маркетинга и конъюнктуры цен;
- электронная площадка Белорусской универсальной товарной биржи.

Кроме того, Закон предусматривает опубликование на едином сайте в свободном доступе приглашений к участию в процедуре закупок, протоколов решений заказчиков, что позволит участникам своевременно обжаловать принятые заказчиками незаконные решения. Для реализации декларируемого Соглашением принципа защиты прав участников процедур закупок Закон закрепляет прозрачный механизм обжалования решений, принятых государственными заказчиками.

Чтобы исключить возможные случаи дискриминации участников, Закон определяет национальный режим правового положения участника процедуры государственной закупки, являющегося резидентом страны - участницы Соглашения.

Вместе с тем Соглашение оставило отдельные блоки вопросов, которые в странах ЕЭП на законодательном уровне могут решаться с учетом национальных особенностей.

Так, в системе законодательства стран - участниц ЕЭП применяются противоположные подходы к методологии осуществления государственных закупок товаров. Анализ правовых норм позволяет сделать вывод, что существует два основных подхода.

Согласно принципам первого в законодательстве жестко устанавливаются критерии, их удельный вес, методология присуждения контракта закупки. Например, в Федеральном законе РФ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» закреплён закрытый перечень критериев присуждения контракта закупки. Указанный Закон не позволяет включать другие критерии в задание на закупку, что исходя из экономической и правовой позиции было бы целесообразным. По логике законодателя, это, вероятно, объясняется необходимостью не допустить возможность включения в задание на закупку критериев, второстепенных с точки зрения оценки экономической эффективности заключенного контракта.

Благодаря установлению большего удельного веса второстепенный критерий может перевесить критерий цены. Более того, в Российской Федерации для наиболее полной защиты приоритета критерия цены при приобретении многих видов товаров предусматривается минимальный удельный вес данного критерия в размере не менее 50 % при кратности суммы критериев 100. А для юридической формализации процесса оценки конкурсных предложений, гарантии прозрачности проводимых процедур закупок, исключения возможности применения субъективных методик присуждения контракта закупки утверждена типовая методика оценки конкурсных предложений. Ее использование обязательно для российских государственных заказчиков.

Вместе с тем жесткое регулирование методологии присуждения контракта закупки имеет и негативные стороны, так как универсальную формулировку, эффективно применяемую во всех хозяйственных ситуациях, разработать сложно.

Вводя жесткие рамки, законодатель лишает конкретного правоприменителя (например, государственного заказчика) права учесть все уникальные, специфические условия процедуры закупки для принятия эффективного решения при присуждении контракта-победителя.

Белорусский законодатель в Законе при регламентировании порядка проведения конкурсов придерживается противоположного подхода. Главный принцип большинства процедур закупок согласно законодательству Республики Беларусь - присуждение контракта не тому участнику, который дал наименьшую цену, а тому, который предложил лучшие условия. В целях дальнейшего формирования

общего правового поля в части регулирования государственных закупок рассмотренные в статье вопросы, видимо, впоследствии будут решены на уровне международных соглашений.

#### **К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

*Манкевич И.П., Белорусский государственный экономический университет, кандидат юридических наук, доцент; Манкевич В.В., Государственный институт управления и социальных технологий Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент*

Право, в том числе субъективное гражданское право, имеет свою ценность, если оно осуществимо [1, с. 520]. Осуществление права рассматривается В.Ф. Чигирем как правомерное поведение субъекта (действие или бездействие); соблюдение субъектом правовых норм, установленных объективным правом [2, с. 533; 3, с. 52]. Правовые основы осуществления гражданских прав предусмотрены в статьях 2, 8, 9 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее - ГК).

В современных условиях одним из ключевых аспектов, нуждающихся в научном осмыслении и совершенствовании с точки зрения гражданско-правовой науки, являются теоретико-правовые и практические проблемы пределов осуществления гражданских прав. Отдельные аспекты пределов осуществления гражданских прав исследовались в работах В.П. Грибанова «Осуществление и защита гражданских прав» [4]; Т.В. Дерюгиной «Теоретические проблемы в сфере осуществления субъективных гражданских прав» [5]; М.Н. Малечиной «Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита» [6] и др. В тоже время вопросы, связанные с понятием, видами, содержанием пределов осуществления гражданских прав, остаются дискуссионными. Так, по мнению О.С. Иоффе «под пределами осуществления гражданских прав нужно понимать пределы, вытекающие из их целевого назначения...» [7, с. 311]. По мнению В.П. Грибанова вопрос о пределах осуществления гражданских прав - это проблема борьбы со злоупотреблением гражданскими правами [4, с. 15]. По мнению Е.А. Суханова, пределы осуществления субъективных гражданских прав - это очерченные законом границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав [8, с. 527]. Анализ научной дискуссии по проблеме понятия пределов осуществления гражданских прав позволяет отметить, что одни ученые отождествляют понятия пределов осуществления и злоупотреблений гражданскими правами, другие - данные понятия не отождествляют. Полагаем, что понятия пределов осуществления и злоупотребления гражданскими правами не являются тождественными и соотносятся как общее и частное. Пределы осуществления гражданских прав представляют собой установленные законодательными актами границы поведения лица по реализации содержания принадлежащих ему субъективных гражданских прав [9].